

114 學年度桃園市精進教師教學專業與課程品質整體推動計畫

深化成效評估報告摘要表

計畫名稱	桃園市 114 學年度數位自主課堂教學探究：第三群組研習
計畫目標	1. 提升教師對數位自主課堂及 AI 生成式工具之認知與操作能力。 2. 促進教師將 AI 工具運用於教案設計與課堂實務，達成課堂實踐。
辦理日期	2026 年 5 月 5 日
辦理地點	草漯國中
研習對象	國中綜合活動領域教師（包含正式教師與代理教師）
參與總人數	27 人

貳、預期成效與評估結果（Guskey 五層面分析）

本報告依據 Guskey（2000）之五層面架構呈現：

層面一：參與者反應（Participants' Reactions）

評估教師對研習內容、講師及場地的滿意度。

- 量化分析（5 分量表）：
 - 研習整體滿意度：平均 4.89 分（94% 以上填答 5 分滿意）。
 - 場地設備安排：平均 4.89 分。
- 質性回饋分析：
 - 老師們高度肯定講師的教學流程，認為「循序漸進、容易上手」且「講解非常詳盡」。

層面二：學習成效（Participants' Learning）

評估教師是否習得新知與技能。

- **量化分析：**
 - 了解數位自主課堂概念：平均 4.94 分。
 - 最常使用的 AI 工具：以 Gemini (50%) 最多，其次為 ChatGPT (38.9%)。
- **質性回饋分析：**
 - 教師表示「又增加一項 AI 應用技能」、「學到好用的工具覺得很開心」。

層面三：組織支持與改變 (Organizational Support & Change)

- **量化分析：**
 - 願意回校分享意願：平均 4.78 分。這顯示教師對於校內推廣持有高度正向態度。

層面四：參與者使用新知 (Participants' Use of New Knowledge and Skills)

評估教師在實務上的運用程度。

- **量化分析：**
 - 目前 AI 工具使用頻率：多數為「每月二~三次」(38.9%) 或「每月一次」(27.8%)。
 - 主要用途分析：
 - 互動輔助教學：高頻率使用。
 - 教案與教材產生：亦為主要應用範疇。

層面五：學生學習結果 (Student Learning Outcomes)

本研習為初步增能，尚未直接測量學生端數據，但從教師端回饋可預測正向影響。

- **教師觀察預期：**
 - 教師認為 AI 工具能「實際運用於課堂上」並「增加教學資源」，預計能輔助學生課堂參與。

參、結論與建議

一、結論

1. **研習成效卓著：**在 Guskey 層面一與層面二表現極佳，教師對 Gemini 與 AI 工具的認知與操作意願顯著提升。
2. **工具偏好明確：**相較於 ChatGPT，此群組教師更傾向使用 Gemini，應與研習內容之工具推廣有關。
3. **實踐意願高但頻率有待提升：**雖然滿意度高且有分享意願，但目前「每月使用」的比例較高，尚未達到「每日」或「每週」的常規化使用。

二、建議與解決策略

1. **深化層面四的轉化**：後續可辦理「AI 融入教學回流分享會」，讓教師分享返校後的教案成果，將學習層面轉化為真實的課堂行為。
2. **強化校際社群支持**：由於教師分享意願高（4.78 分），建議建立跨校 AI 教學社群，定期分享 Gemini 等工具的進階提問技巧（Prompt Engineering），解決實務操作的卡關點。
3. **長期追蹤學生表現**：未來可設計針對學生端的調查，檢核教師使用 AI 工具備課後，學生的學習動機或成效是否有顯著差異（Guskey 層面五）。