

114 學年度桃園市精進教師教學專業與課程品質整體推動計畫

深化成效評估報告摘要表

計畫名稱	桃園市 114 學年度數位自主課堂教學探究：第一群組研習
辦理日期	2026 年 3 月 10 日
辦理地點	龜山國中
研習對象	第一校群之正式教師及代理教師
參與總人數	32 人
實施方式	專業實務講座、學科教學示範、小組實作與協作交流
計畫目標	1. 協助教師掌握數位自主課堂教學探究之概念與 AI 軟體操作技能。 2. 促發教師將 AI 生成式數位工具融入課程設計與教學實務中。 3. 建立跨校專業社群，透過校際成果分享與小組協作，深化教學實踐知能。
預期成效	1. 教師對研習內容及講師表現展現高度正向反饋（層面一）。 2. 參與教師能理解自主課堂概念，並具備返校試行之核心知能（層面二） 3. 教師展現高度回校分享、推廣與校內同儕共備之意願（層面三）。 4. 提升教師於教案教材、圖像多媒體及互動教學中運用 AI 工具之頻率與深度（層面四）。

評估方式 與工具	採用 Guskey 五層面成效評估模式，以研習後線上回饋問卷為工具，包含 Likert 五點量表（量化分析）與 開放式心得回饋（質性綜整）。
--------------------------------------	---

壹、 結果：Guskey 五層面成效評估分析

（一）量化指標分類統計

將問卷題目依據 Guskey 五個層面進行歸納，計算出各題之**平均數**及高同意比例（4-5 分之百分比）如下：

Guskey 評估層面	評估指標（對應問卷題項）	平均得分	成效判讀
層面一： 參與者反應	主題明確度、講師點評、場地設備、整體滿意度	4.81	極佳：教師對研習設計與講師專業度高度認可
層面二： 學習成效	掌握數位自主課堂概念、了解操作方式	4.86	優異：參與者能清晰建構核心知能
層面三： 組織支持	小組協作對返校試行之助益	4.81	良好：同儕協作機制有效降低實踐門檻
層面四： 教學實務運用	分享意願、教案設計應用、AI 軟體使用頻率	4.76	具體：多數教師展現高度實踐意願
層面五： 學生學習成效	（預期成效）數位自主學習工具對課堂啟發之幫助	4.86	正向：預期能引發學生學習動機之改變

Guskey 評估層面	問卷對應題項	平均數	高同意比例	層面整體平均
層面一： 參與者反應 (滿意度與需求符合度)	1. 本次研習主題明確，內容充實完整	4.93	100%	4.85
	2. 本次研習講師點評精彩，講解清楚深入	4.93	100%	
	3. 本次研習場地、設備安排適宜	4.67	93.3%	
	4. 本次研習的整體滿意度值得肯定	4.87	100%	
層面二： 學習成效 (專業知能提升)	5. 本次研習有助於我的教學知能提升	4.87	100%	4.76
	6. 我已了解數位自主課堂教學探究的概念與操作方式	4.67	100%	
	7. 今日講師及小組協作能加深我掌握，返校後試行	4.73	100%	
層面三： 組織支持與改變 (社群分享與同儕推廣)	8. 我會積極和其他教師分享數位自主課堂教學相關想法	4.60	93.3%	4.63
	9. 我願意回學校與同仁分享研習內容並加以推廣所得	4.67	100%	
層面四： 教學實務運用	10. 今日講師及小組協作對我未來設計有很大的幫助	4.73	100%	4.73

Guskey 評估層面	問卷對應題項	平均數	高同意比例	層面整體平均
(未來設計與工具融入)				

*註：由於本問卷為研習當下之即時回饋，**「層面五：學生學習成效」*尚未有直接的課堂數據，改由教師對未來實踐 AI 工具之用途與潛在成效進行前置評估。

(二) AI 生成式軟體現況分析（層面四：實務運用行為探討）

為進一步掌握教師在層面四的工具實踐深度，針對 AI 軟體的使用進行交叉分析：

1. **最常使用的 AI 軟體**：以 Gemini (46.7%) 及 ChatGPT (33.3%) 為主，其次為 NotebookLM (13.3%) 與 Copilot (6.7%)。
2. **使用頻率**：屬於常態分布，其中「每週三次以上」或「每天使用」的高頻率用戶佔 40%；「每月使用 2-3 次以下」的初階用戶佔 40%。
3. **主要用途（多重響應分析）**：
 - **教案與教材產生**：86.7% 的教師表示「很常」或「偶爾」使用。
 - **圖像與多媒體製作**：80.0% 的教師已融入日常教學準備。
 - **互動與輔助教學**：73.3% 的教師開始嘗試 AI 助教或模擬對話。
 - 相較之下，「數據分析與評量」與「語音與配音」的沒使用過比例較高，為後續進階研習的發展空間。

(三) 質性開放式回饋綜整分析

參與教師之文字回饋共 12 則，經編碼歸納後呈現以下三大核心焦點：

1. **高度肯定講師的教學示範**：教師指出「講師用自身教學示範，運用 AI 更有概念」、「講解很清楚，很多老師都很熱情」、且整體內容「淺顯易上手」，能有效破除數位工具的學習門檻。
2. **激發高度實用感與返校信心**：多位教師回饋本研習「非常受用」、「很實用」，並對「種子團隊老師們的付出與安排」表達誠摯感謝。
3. **跨校協作氛圍正向**：教師感受到活動中工作人員與學員間的熱情互動，有助於激發教學靈感。

貳、 結論

綜合 Guskey 五層面分析，本次數位自主課堂研習在「層面一：參與者反應」(4.85) 與「層面二：學習成效」(4.76) 表現極為優異。數據證明，研習內容高度切合教師

需求，講師以實務案例進行引導，成功讓教師在短時間內內化自主課堂的核心概念，並排除數位焦慮。

在「**層面三：組織支持**」（4.63）與「**層面四：實務運用**」（4.73）方面，教師展現了強烈的實踐意願與同儕分享熱忱。然而，由 AI 工具使用頻率呈現兩極化（高頻與低頻各佔 40%）可知，教師個人的數位素養仍存在個別差異。整體而言，本次研習成功啟動了第六校群教師的數位轉型動能，成效已穩健地由表層的「滿意度」深化至深層的「教學實踐準備」。

參、 建議與解決策略

1. 實施「分軌制」或「進階實作型」研習設計：

- 現況：教師 AI 使用頻率與熟練度有落差（每天使用 vs 每月一次）。
- 策略：後續可規劃進階工作坊，針對已有基礎的教師引導「數據分析與評量」或「影音教學輔助」等進階功能；對初階教師則持續深化「教材與學習單產生」之 Prompt（提示詞）實作。

2. 啟動校內「種子教師共備社群」以強化組織支持：

- 現況：教師雖有高達 100% 的推廣意願，但返校後易受限於課務與時間壓力。
- 策略：建議各校承辦端協助將這批「高意願」的種子教師組織起來，利用領域對話或社群時間進行跨校/校內共備，減輕單一教師產出新教案的行政與心理負擔。

3. 建立課堂實踐追蹤，蒐集學生學習成效（第五層面）：

- 策略：配合本計畫預期成效，建議在研習辦理後 2-3 個月，發放簡短的「課堂實踐微調查」，引導教師觀察並記錄學生在導入數位自主課堂後，其「學習動機」與「課堂參與度」的質量化改變，補齊 Guskey 第五層面的成效佐證，讓整體計畫的成果報告更具學術與政策說服力。