

桃園市 114 學年度推動十二年國民基本教育精進國民中小學教師教學 專業與課程品質計畫～專業成長計畫成果報告

計畫名稱：2-2-3-2 桃園市 114 學年度國中綜合活動領域分團非專長授課教師增能研習

一、各項計畫活動「量」化分析

項次	活動項目	執行成果			
		辦理場次	實施對象	參加人次	滿意度%
	2-2-3-2 桃園市 114 學年度國中綜合活動領域分團非專長授課教師增能研習	2	國中本領域非專長授課教師	82	100%

二、各項計畫活動「質」性分析

項次	活動項目	執行成效
	2-2-3-2 桃園市 114 學年度國中綜合活動領域分團非專長授課教師增能研習	本次研習在 Guskey 評估模式的前四個層面（反應、學習、支持、應用）皆展現卓越成效。特別是**情感層面的連結（層面一）與教學動能的激發（層面四）**最為顯著。 研習成功結合了「心靈層面的班級經營心法」與「實務層面的體驗活動」，有效降低了非專長授課教師對配課的焦慮，並提升了其投入教學的意願。雖然在實作課程的器材與流程細節上有小瑕疵，但不影響整體高度正向的評價。這是一場不僅傳遞知識，更成功傳遞「教育熱忱」的高品質研習。

三、活動相關相片

 桃園市114學年度綜合活動領域 非專長授課教師增能研習 活動日期：114年12月23日（二）9:00-16:00 活動地點：桃園市立平南國民中學(三樓禮堂) 活動對象：桃園市各國中綜合活動領域非專長授課教師 報名方式： 1. 報名時間：114年12月23日（星期二）前至本市教師研習系統報名。 2. 主辦單位：桃園市立平南國民中學（研習代碼:J00024-230000004）。 課程表 09:00-12:00 聯合活動的體驗、遊戲與實踐-陶器製作課程暨世界地圖講座 （講師：新北市三鶯國中 劉麗惠老師） 13:00-14:00 分組體驗課程 • 第一組【食農教育議題融入】蔬食有奇+學習遊戲~ • 第二組【社會情緒學習議題融入】SEL家庭牌卡位分組教學上的應用與總結 • 第三組【食農教育議題融入】SEL融入食農課程教學的遊戲式教學	 114 非專研習大合照	 課督蒞臨指導並致詞
	 召集人致贈講師感謝狀	 校長共同致贈講師伴手禮
	114 非專研習宣傳海報	



食農教育關活動集錦

情緒教育關活動集錦

金融教育關活動集錦

四、過程檢討說明

項次	活動項目	過程檢討說明
		一、上午場：分組體驗學習 二、下午場：新興議題融入綜合活動領域課程分組體驗、實作與闖關

項次	活動項目	過程檢討說明
	2-2-3-2 桃園市 114 學年度 國中綜合活動領域 分團非專長授課教師 增能研習	1. 優化實作課程的器材配比與流程設計： 針對如擂茶等繁複操作課程，建議事前精算器材數量（如每組配置足夠研磨鉢），或簡化步驟以符合研習時長，避免學員因等待而冷場。 2. 延續「感動」與「實用」並重的課程架構： 學員對上午聽講（感動/心法）、下午實作（有趣/技法）的模式反應極佳，建議未來辦理非專研習可維持此「靜動搭配」的黃金比例。 3. 建立雲端資源庫以強化層面三（組織支持）： 回應學員需求，建議輔導團可將本次研習的活動教案、講師 PPT 及相關延伸資源上傳至雲端，提供非專教師返校後隨時下載運用，延續研習成效。 4. 研習時間安排： 根據問卷統計，多數教師偏好「平日（週二/週五）」且希望能有「公假排代」。建議維持平日辦理模式，以提升參與率。
	【分眾成效評估】 初任教師 vs. 資深教師 差異分析報告	一、分析樣本定義與分佈 1. 初任/新進教師群 (Teaching Age 0-5 年)：約佔總樣本 35%。此族群特徵為對綜合活動領域較陌生，通常為配課需求，急需具體教材。 2. 資深教師群 (Teaching Age 6 年以上)：約佔總樣本 65%。此族群教學經驗豐富，但可能面臨教學倦怠或對新課綱轉化需更新認知。 二、質性回饋深度比較分析 分析了開放式問題中，兩個族群關注的關鍵字差異： 1. 初任/新進教師 (0-5 年)：關注「具體操作」與「生存」 ➤ 高頻關鍵字：「教案」、「可以直接用」、「步驟」、「配課」、「壓力」。 ➤ 典型回饋： ➤ 「原本對配課很焦慮，不知道怎麼上，拿到老師的講義覺得有救了。」 ➤ 「闖關活動的規則解說很清楚，回去可以直接帶學生玩。」 ➤ 心理分析：他們處於「生存關注期」，Guskey 層面二（學習）對他們來說等於「獲取生存工具」。他們給高分是因為研習解決了他們的焦慮。 2. 資深教師 (6 年以上)：關注「教育理念」與「活化」 ➤ 高頻關鍵字：「感動」、「初衷」、「生命教育」、「引導技

項次	活動項目	過程檢討說明
		巧」、「活潑」。 ➤ 典型回饋： ➤ 「劉老師的分享讓我找回教育的熱忱，很感動。」 ➤ 「教學多年，覺得擂茶這樣的活動可以活化死氣沉沉的班級氣氛。」 ➤ 心理分析：他們處於「影響關注期」，Guskey 層面一（反應）中的「情感連結」對他們最重要。他們需要的是「充電」而非單純的「教學法」。 四、綜合結論與未來建議 1. 結論： 雖然兩者滿意度皆高，但初任教師是為了「求方法(How)」，而資深教師是為了「求動力(Why)與變化(What else)」。 本次研習成功之處在於：上午的「感動分享」滿足了資深老師的心靈需求，下午的「實作體驗」滿足了新進老師的工具需求。 2. 給未來的精進建議： ➤ 針對「初任教師」的加值服務（強化 Guskey L3 組織支持）： ● 建議做法：建立一個「新手懶人包」雲端資料夾。內含當天活動的 SOP、器材清單、學習單電子檔。 ● 目的：讓他們覺得「回去只要照著做就會成功」，進一步提升層面四（實施應用）的比例。 ➤ 針對「資深教師」的賦能策略（深化 Guskey L4 教學實務）： ● 建議做法：在未來的實作環節中，邀請資深教師擔任「小組長」或「分享者」，讓他們分享如何將這些活動結合班級經營（例如：如何處理活動中的衝突）。 ● 目的：利用他們的經驗優勢，提升他們的參與感與尊榮感。