

114 學年度桃園市國民教育輔導團國小社會領域【輔導員專業成長】

國中小社會領域對話



一、時間：115 年 3 月 3 日（星期二）下午 14 時 30 分

二、地點：南門國小二樓校史室

三、主席：房瑞美校長

記錄：黃名君

四、出席人員：（如簽到簿）

討論事項		
案一	議題	社會領域學力增 A 減 C 之實踐策略
	說明	社會領域學力增 A 減 C 在國中端與國小端課程與評量的實踐方向
	綜合意見	1.10/14 國小討論內容：會考增 A 減 C 大作戰 討論內容： (1)國中公民課程一上第二課結束後，開始進入知識性內容，較少生活性，國小評量較多以挖空式測驗，偏向硬背，例如：消費與理財單元，孩子僅有辨別觀念對錯的能力，無更深入內容。 靜新主任：在臺灣史單元，國小雖然和國中課程有重疊，但礙於課綱修正，國小課程修正大，難易度相差過大，國中還是需要在上國中課程前補足知識背景不足。 回應國小考題部分：建議國小不僅考題要變化，課程尚需加深。 回應國中小課程落差部分：因課程複雜度變很高，建議國小老師可以透過心智圖教學，訓練學生圖像組織、自行建立脈絡，有理解後這樣的記憶才是深刻的，可以透過生活化例子來去補充教科書的內容。 認同國小階段可以鼓勵老師製作活潑的試題是可行的，另圖像組織的

教學策略，是可提升孩子基本能力；剛提到國小教學時間多，建議可以多補充背景知識，國中老師容易在學生身上看到差異性，若能加深加廣教學，多花時間備課，並透過不同教學方式引導學生把知識內化。針對研習部分，建議社會領域研習可開設初、進階研習，並搭配獎勵措施，鼓勵老師參與。

對於兒童及少年權立法的命題身有感，若命題面相可以更生活化設計會更有意義；國小課程是否可以搭配學思達教學設計回家作業，讓孩子透過思考加深印象。

建議國小老師可向上看國中會考題目，讓孩子試著做做看，提早給孩子習慣；認同領綱銜接，國中教學時，老師也會時常提醒國小的先備經驗，提取孩子記憶。

回應世欽主任問題：

(1)建議高年級課程時，教師能否幫孩子把史地公的主軸區分出來？

國小回應：

(1-1)龍興主任：目前國小考題已趨向素養考題，但每次參與研習時，老師流動大，無法深耕；國小與國中理財課程落差大。

(1-2)佩縈主任：國小課程變成統整性課程，無法專精，課程內容變簡單，也是目前國小的困境；新課綱國小理財課程已被抽掉。國小社會課本目前皆以問句帶入引導。

(1-3)琬倩主任：目前教學的困難度，會使教師開始思考單元中內容的簡單化，脈絡不同，老師時常在尋找如何幫孩子統整重點的方法。

(1-4)哲溢主任：社會金融單元是可結合閱讀理解進行教學；目前的教學皆以會考為目標，國小教師較少以統整重點的方式在教學，現階段教育現場社會教師代課老師很多，難以形成系統性教學，輔導團目前分析後，發現以會考題目出發引導教學方向，會更有效率。

(1-5)世欽主任：歷史面不外乎背誦，國中需要國小教師如何調整？地理內容較靈活，教學時會參雜人文內容進去，國中認為國小在教材上尚欠缺什麼？公民內容較凌亂，國小可以怎麼補足？

目前國小單元雖說是主題式課程，但還是有明確的主題軸，因此國小可努力的部分會是補充教材、課程加深加廣。

(1-6)房瑞美校長：國小課程較活潑多元，建議可以製作補充教材，補足領綱銜接上的不足，國小輔導團非常願意研發或發展銜接課程。在非專研習時，可以多分享學思達的教學經驗，讓教學現場老師調整教學。

(1-7)怡靜主任：自己的孩子回到國小來分享，目前國中社會課程要背誦的東西變好多，那孩子可以怎麼預先做準備來迎接國中課程？

案二	議題	4/23 團員大會並團成果報告與團務運作亮點分享簡報工作(3/20 前交)
	說明	
	綜合意見	